



Kryteria dla działania 3.3 „Technologie informacyjno-komunikacyjne w działalności gospodarczej”, Osi priorytetowej III „Konkurencyjność MŚP”, Priorytetu Inwestycyjnego 3c wspieranie tworzenia i poszerzania zaawansowanych zdolności w zakresie rozwoju produktów i usług ,

Kryteria wyboru projektów dla działania 3.3 „Technologie informacyjno – komunikacyjne w działalności gospodarczej”

Klasyfikacja kryteriów wyboru projektów

W ramach działań RPO WSL 2014-2020 wdrażanych przez Śląskie Centrum Przedsiębiorczości stosowane będą następujące podstawowe rodzaje kryteriów dokonywania wyboru projektów:

1. Formalne :
 - a) zerojedynkowe niepodlegające uzupełnieniom;
 - b) zerojedynkowe podlegające uzupełnieniom.
2. Merytoryczne
 - a) Punktowe zerojedynkowe: kryteria dopuszczające, których spełnienie jest warunkiem dalszej oceny projektu;
 - b) Punktowe podstawowe: punktowane w zależności od stopnia ich wypełnienia;
 - c) Punktowe dodatkowe: oceniane po osiągnięciu w kryteriach punktowych podstawowych min 17 pkt.

Kryteria formalne

Ocena formalna przeprowadzana jest w oparciu o zatwierdzone przez Komitet Monitorujący kryteria formalne, służące weryfikacji kompletności i zgodności wniosku z zapisami rozporządzeń unijnych oraz krajowych (w tym m.in. Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014r.) oraz z wytycznymi (w tym m.in. ogłoszeniem o konkursie, Regulaminem konkursu) i dokonywana przez pracowników Wydziału Wyboru i Kontraktacji EFRR Śląskiego Centrum Przedsiębiorczości – Instytucji Pośredniczącej, w pierwszym etapie oceny.

Kryteria formalne składają się z dwóch grup: niepodlegających uzupełnieniom i podlegających uzupełnieniom.

Lista elementów formalnych niepodlegających poprawie została ujęta w kryteriach 0/1 niepodlegających uzupełnieniom. Kryteria te będą podlegały ocenie w pierwszej kolejności. W przypadku stwierdzenia niespełnienia któregośkolwiek z kryterium 0/1 niepodlegającego uzupełnieniom projekt zostaje odrzucony bez możliwości poprawy.

Uchybieniami formalnymi o zasadniczym charakterze, które nie podlegają możliwości poprawy są w szczególności:

1. projekt jest niezgodny z typami projektów przewidzianymi w ramach danego Działania,
2. status Wnioskodawcy jest niezgodny ze statusem przedsiębiorstw uprawnionych do wnioskowania w ramach konkursu,
3. wnioskodawca podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie,
4. projekt nie spełnia efektu zachęty,
5. projekt został rozpoczęty przed złożeniem wniosku o dofinansowanie,
6. miejsce realizacji projektu jest niezgodne z zapisami SZOOP,
7. projekt zawiera uchybienia, których uzupełnienie/poprawa stanowiłaby zasadniczą zmianę projektu opisanego we wniosku o dofinansowanie
(np. dodanie/usunięcie z zakresu rzeczowego wydatku, dodanie/usunięcie celu lub rezultatu projektu).

W drugiej kolejności wniosek będzie weryfikowany pod kątem występowania braków formalnych oraz oczywistych omyłek. Wnioskodawca ma prawo do jednokrotnego uzupełnienia braku formalnego lub oczywistej omyłki zidentyfikowanych podczas oceny formalnej w ramach kryteriów podlegających uzupełnieniom, w terminie 7 dni, pod rygorem pozostawienia wniosku bez rozpatrzenia. Uzupełnienie lub

poprawa wniosku o dofinansowanie nie może prowadzić do jego istotnej modyfikacji (np. dodanie/usunięcie z zakresu rzeczowego wydatku, dodanie/usunięcie celu lub rezultatu projektu).

Wynik oceny formalnej zamieszczany jest na karcie oceny formalnej projektu.

Wniosek spełniający kryteria formalne jest przekazywany do oceny merytorycznej.

Weryfikacji kompletności i zgodności podlegają następujące elementy:

Lp.	Kryterium	Definicja	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium
1	Poprawność złożenia wniosku	W ramach kryterium weryfikacji podlega czy wniosek wraz z załącznikami złożono do instytucji wskazanej w ogłoszeniu o konkursie, złożono w odpowiedniej formie i terminie zgodnie z Regulaminem konkursu. Weryfikowane będzie również czy wniosek jest pierwszym złożonym przez Wnioskodawcę w ramach danego naboru (jeśli dotyczy zgodnie z Regulaminem konkursu).	Zerojedynekowe	0/1 nie podlegające uzupełnieniom	Ocena Formalna
2	Kompletność wypełnienia wniosku i załączników	Wniosek zostanie odrzucony bez możliwości uzupełnienia w przypadku, gdy co najmniej jeden z obowiązkowych punktów wniosku o dofinansowanie będzie niewypełniony lub będzie zawierał informacje uniemożliwiające identyfikację projektu lub Wnioskodawcy (obowiązkowe punkty zostaną wskazane w Regulaminie konkursu). Wniosek nie będzie podlegał również ocenie i zostanie odrzucony bez możliwości uzupełnienia w przypadku, gdy nie będzie zawierał żadnego załącznika obowiązującego w ramach danego konkursu.	Zerojedynekowe	0/1 nie podlegające uzupełnieniom	Ocena Formalna
3	Kwalifikowalność przedmiotowa projektu	Miejsce realizacji Projektu jest zgodne z zapisami SZOOP RPO WSL. W kryterium zostanie zweryfikowana również zgodność zakresu rzeczowego projektu z typami przewidzianymi w SZOOP RPO WSL dla danego działania. Weryfikacja przeprowadzona zostanie na podstawie przedstawionego opisu projektu (wydatki kwalifikowalne i niekwalifikowalne). Zakres rzeczowy projektu oraz założone cele i rezultaty muszą być zgodne z wybranym typem projektu.	Zerojedynekowe	0/1 nie podlegające uzupełnieniom	Ocena Formalna

4	Kwalifikowalność podmiotowa wnioskodawcy	Wnioskodawca jest podmiotem kwalifikującym się do wsparcia w ramach działania, zgodnie z RPO WSL 2014-2020 oraz z zapisami SZOOP RPO WSL. W kryterium tym zostanie również zweryfikowane to, czy Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie: a) art. 207 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych; b) art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. poz. 769); c) art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (Dz. U. 2012 r. poz. 768 z późn. zm.). Weryfikacja nastąpi w oparciu o złożone oświadczenia Wnioskodawcy.	Zerojedynkowe	0/1 nie podlegające uzupełnieniom	Ocena Formalna
5	Zgodność z zapisami Rozporządzenia Komisji (UE) NR 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. (Dz. U. UE L 187 z 26.06.2014) oraz Rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014–2020	W ramach kryterium weryfikowane będzie czy: - Wnioskodawca nie jest przedsiębiorstwem znajdującym się w trudnej sytuacji w rozumieniu art. 2 ust. 18 Rozporządzenia Komisji (UE) NR 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. (Dz. U. UE L 187 z 26.06.2014). - Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia. - Zachowany został efekt zachęty . - Projekt nie został rozpoczęty przed złożeniem wniosku o dofinansowanie. - Projekt dotyczy inwestycji początkowej, zgodnie z art. 2 pkt. 49 Rozporządzenia Komisji (UE) Nr 651/2014. W sytuacji ubiegania się o pomoc na zasadniczą zmianę procesu produkcyjnego oraz dywersyfikacji istniejącego zakładu, weryfikacji podlega, czy spełniony jest warunek określony w art. 14 ust. 7 rozporządzenia 651/2014.	Zerojedynkowe	0/1 nie podlegające uzupełnieniom	Ocena Formalna

6	Wnioskodawca deklaruje realizację projektu zgodnie z obowiązującymi przepisami krajowymi i unijnymi.	Weryfikowane będzie czy Wnioskodawca oświadczył, że projekt realizowany będzie zgodnie z przepisami dotyczącymi stosowania pomocy publicznej, przepisami dotyczącymi zamówień oraz innymi przepisami obowiązującymi w danym obszarze tematycznym RPO WSL.	Zerojedynekowe	0/1 nie podlegające uzupełnieniom	Ocena Formalna
7	Termin realizacji projektu mieści się w ramach czasowych działania	Weryfikowane będzie czy termin realizacji projektu jest zgodny z założeniami zawartymi w SZOOP RPO WSL oraz w Regulaminie konkursu.	Zerojedynekowe	0/1 podlegające uzupełnieniom - istnieje możliwość jednorazowej korekty braków formalnych oraz oczywistych omyłek	Ocena Formalna
8	Wnioskowana kwota oraz procent wsparcia nie przekraczają limitów obowiązujących dla danego rodzaju pomocy	Weryfikowane będzie czy Wnioskodawca właściwie wyliczył procent oraz kwotę wsparcia zgodnie z zapisami właściwego rozporządzenia oraz zapisami SZOOP RPO WSL.	Zerojedynekowe	0/1 podlegające uzupełnieniom - istnieje możliwość jednorazowej korekty braków formalnych oraz oczywistych omyłek	Ocena Formalna
9	Poprawność wypełnienia wniosku oraz spójność zapisów	Wszystkie wymagane pola w formularzu wniosku zostały wypełnione zgodnie z Instrukcją wypełniania wniosku. Weryfikowane będzie również czy wskaźniki produktu i rezultatu zostały wybrane zgodnie z opisem znajdującym się w Instrukcji wypełniania wniosku. Weryfikowana będzie również spójność zapisów wniosku.	Zerojedynekowe	0/1 podlegające uzupełnieniom - istnieje możliwość jednorazowej korekty braków formalnych oraz oczywistych omyłek	Ocena Formalna

10	Kompletność załączników i ich spójność z wnioskiem aplikacyjnym	Wnioskodawca do wniosku o dofinansowanie zobowiązany jest dołączyć wszystkie wymagane załączniki zgodnie z listą załączników wskazaną w ogłoszeniu o konkursie. W kryterium weryfikowane będzie: - czy załączniki są kompletne, prawidłowo sporządzone i zgodne z listą określoną w instrukcji wypełniania wniosku - czy załączniki są aktualne, kompletne i wydane przez upoważniony organ - czy zapisy załączników są spójne z zapisami wniosku	Zerojedynekowe	0/1 podlegające uzupełnieniom - istnieje możliwość jednorazowej korekty braków formalnych oraz oczywistych omyłek	Ocena Formalna
11	Kwalifikowalność wydatków zaplanowanych w projekcie w ramach działania.	Weryfikowane będzie czy wydatki planowane do współfinansowania są wydatkami kwalifikowalnymi zgodnie z zapisami Krajowych wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności w okresie programowania 2014-2020, Wytycznymi w zakresie kwalifikowania wydatków w RPO WSL na lata 2014-2020, zapisami SZOOP RPO WSL oraz Regulaminem konkursu Wydatki mieszczą się w limitach określonych w RPO WSL na lata 2014-2020, SZOOP, Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020.	Zerojedynekowe	0/1 podlegające uzupełnieniom - istnieje możliwość jednorazowej korekty braków formalnych oraz oczywistych omyłek	Ocena Formalna

Kryteria merytoryczne

W wyniku oceny projekt może otrzymać maksymalnie 31 pkt w kryteriach punktowych podstawowych i 4 pkt w kryteriach punktowych dodatkowych.

Wniosek otrzymuje ocenę pozytywną w przypadku uzyskania co najmniej 17 punktów w wyniku oceny projektu w kryteriach punktowych podstawowych. Projekty, które uzyskają mniej niż 17 punktów nie kwalifikują się do wsparcia.

Po uzyskaniu przez projekt oceny pozytywnej wniosek zostaje oceniony w kryteriach punktowych dodatkowych.

Kryteria punktowe podstawowe i dodatkowe nie podlegają weryfikacji w przypadku niespełnienia kryteriów punktowych zerojedynkowych.

Kryteria punktowe dodatkowe nie podlegają weryfikacji w przypadku niespełnienia kryteriów punktowych podstawowych.

W ramach kryterium podstawowego przyznawane będzie od 0 do maksymalnie 6 punktów (całe punkty), które określają stopień spełnienia kryterium przez oceniany projekt. Oznacza to, że np.:

- 0 pkt – nie spełnia kryterium
- 6 pkt - najbardziej spełnia kryterium

W ramach kryterium dodatkowego można uzyskać od 0 do maksymalnie 2 punktów (całe punkty).

Weryfikacji podlegają następujące elementy:

LP.	Kryterium	Definicja	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium
1	Powstanie nowych/z optymalizowanie dotychczasowych procesów biznesowych poprzez zastosowanie innowacyjnych rozwiązań Technologii Informacyjno – Komunikacyjnych.	W tym kryterium zostanie sprawdzone czy w wyniku zrealizowania inwestycji w przedsiębiorstwie zostaną wdrożone innowacyjne rozwiązania TIK względem obecnie funkcjonujących. W ramach kryterium zweryfikowane zostanie również czy projekt dzięki zastosowaniu rozwiązań TIK prowadzi do nowych lub zoptymalizowanych dotychczasowych procesów biznesowych Wnioskodawcy. Kryterium zostanie uznane za spełnione w sytuacji, gdy w wyniku realizacji projektu Wnioskodawca wprowadzi przynajmniej 1 proces biznesowy realizowany za pomocą rozwiązań TIK lub przynajmniej 1 proces biznesowy prowadzony dotychczas przez Wnioskodawcę zostanie zoptymalizowany dzięki rozwiązaniom TIK.	Punktowe zerojedynkowe	0/1	Ocena merytoryczna
2	Wykonalność projektu techniczna i finansowa	W kryterium weryfikowane będzie czy projekt jest wykonalny pod względem technicznym - jego zakres, sposób wykonania, okres realizacji, posiadane pozwolenia i zezwolenia umożliwiają realizację projektu oraz czy zasoby ludzkie pozwolą na prawidłową realizację projektu. W kryterium weryfikowane również będzie czy projekt jest wykonalny pod względem finansowym. Weryfikacja zostanie dokonana na podstawie załączonych dokumentów finansowych, dodatkowych załączników oraz opisu wniosku o dofinansowanie.	Punktowe zerojedynkowe	0/1	Ocena merytoryczna

3	Realność wskaźników	Weryfikowane będzie, czy wskazane we wniosku wskaźniki są weryfikowalne, odzwierciedlają cele projektu, są adekwatne do danego rodzaju projektu oraz są możliwe do osiągnięcia przy założonym sposobie realizacji.	Punktowe zerojedynkowe	0/1	Ocena merytoryczna
4	Projekt spełnia zasady udzielania pomocy publicznej	W ramach kryterium eksperci zweryfikują, czy projekt jest zgodny z zapisami rozporządzeń krajowych i unijnych, w tym z Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego (WE) i Rady (UE) nr 1303/2013; Rozporządzeniem Komisji (UE) nr 651/2014; Rozporządzeniem Komisji (UE) nr 1407/2013.	Punktowe zerojedynkowe	0/1	Ocena merytoryczna
5	Zasadność i odpowiednia wysokość wydatków	W kryterium tym ocenie podlegają wskazane do realizacji wydatki kwalifikowalne projektu. Wszystkie wydatki powinny być zasadne z punktu widzenia realizacji i wykonalności inwestycji oraz odpowiedniej wysokości porównywalnej z cenami rynkowymi. Ekspert ma możliwość korekty wydatków w przypadku uznania ich za niezasadne lub o zawyżonej wartości. Poziom obniżenia lub uznanie wydatku za nieuzasadnione nie może przekroczyć 10% wartości całkowitych wydatków kwalifikowalnych projektu. Jeżeli zdaniem oceniającego więcej niż 10% wartości wydatków kwalifikowalnych jest nieuzasadnione lub zawyżone uznaje się, że projekt nie spełnia kryterium. Procedura korekty zostanie wskazana w Regulaminie konkursu.	Punktowe zerojedynkowe	0/1	Ocena merytoryczna

6	Zgodność projektu z politykami horyzontalnymi	W kryterium tym weryfikowane będzie, czy projekt ma co najmniej neutralny wpływ na realizację poniższych zasad: - zasadę równości szans kobiet i mężczyzn, - zasadę równości szans i niedyskryminacji, - zasadę zrównoważonego rozwoju, - zasadę partnerstwa. Przez neutralny wpływ należy rozumieć działania, które wynikają ze stosowania obowiązujących przepisów i norm prawa (np. zatrudnienie osoby bez względu na m.in. płeć, wiek, rasę, religię, narodowość, przekonania polityczne, przynależność związkową, pochodzenie etniczne, wyznanie, orientację seksualną) powszechnie obowiązujących, do stosowania, których Wnioskodawca jest zobligowany.	Punktowe zerojedynkowe	0/1	Ocena merytoryczna
7	Zgodność projektu z zasadą dostępności dla osób z niepełnosprawnościami	W kryterium tym będzie weryfikowane czy projekt jest zgodny z art. 7 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 oraz Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.	Punktowe zerojedynkowe	0/1	Ocena merytoryczna

8	Zgodność projektu z celami działania	Weryfikowane będzie czy projekt wpisuje się w działanie RPO WSL, dla którego dedykowany jest konkurs oraz czy realizuje jego cele, tj. w przypadku działania 3.3 czy projekt prowadzi do zwiększenia konkurencyjności gospodarki oraz wzrostu konkurencyjności przedsiębiorstw. Szczegółowe zapisy na ten temat znajdują się w SZOOP RPO WSL.	Punktowe zerojedynkowe	0/1	Ocena merytoryczna
9	Potencjał Wnioskodawcy i gotowość do realizacji projektu	W ramach kryterium weryfikowane będą następujące aspekty: - zasoby ludzkie (organizacyjne oraz kadrowe) – 0-2 pkt, - zasoby techniczne (posiadana infrastruktura) - 1 pkt, - doświadczenie w realizacji podobnych przedsięwzięć - 1 pkt.	Punktowe podstawowe	0-4	Ocena merytoryczna
10	Metodologia projektu	W kryterium tym weryfikowane będą następujące aspekty: - realizacja projektu spowoduje rozwiązanie określonych problemów, zaspokojenie zdefiniowanych potrzeb oraz likwidację barier występujących w przedsiębiorstwie – 0-2 pkt., - zaplanowane działania nie budzą wątpliwości oraz są zgodne z celami i rezultatami planowanego projektu – 1 pkt, - uzasadnienie realizacji projektu zostało poprzedzone analizą rynku (m.in. opis istniejącej konkurencji) – 1 pkt, - zidentyfikowano i opisano ewentualne ryzyka związane z projektem i przewidziano działania eliminujące lub łagodzące ich skutki – 1 pkt.	Punktowe podstawowe	0-5	Ocena merytoryczna

11	Rozwój ekonomiczno – społeczny regionu	W kryterium tym ocenie podlegają następujące kwestie: -projekt jest innowacyjny co najmniej w skali regionu – 1 pkt, - projekt wpisuje się w inteligentne specjalizacje wskazane w Regionalnej Strategii Innowacji – 1 pkt, - znaczenie projektu dla rozwoju inteligentnych specjalizacji– 0-2 pkt.	Punktowe podstawowe	0-4	Ocena merytoryczna
12	Utworzenie nowych miejsc pracy w przedsiębiorstwie w wyniku realizacji projektu	W kryterium tym ocenie podlegać będą jedynie miejsca pracy powstałe bezpośrednio w wyniku realizacji projektu. W przypadku, gdy oceniający stwierdzi, że proponowane do utworzenia miejsce pracy nie pozostaje w bezpośredniej korelacji z inwestycją objętą wnioskiem o dofinansowanie, odstąpi od przyznania w tym kryterium punktów. Wnioskodawca zakłada utworzenie przynajmniej jednego miejsca pracy (w przeliczeniu na RJP – Roczne Jednostki Pracy) – 2 pkt. W ramach kryterium ekspert może przyznać 0 lub 2 pkt.	Punktowe podstawowe	0-2	Ocena merytoryczna

13	Optymalizacja dotychczasowego /wprowadzenie nowego procesu biznesowego w przedsiębiorstwie	W kryterium tym zostanie oceniony wynik projektu, czyli nowy lub zoptymalizowany proces biznesowy realizowany przez przedsiębiorstwo. Weryfikujący w ocenie wezmą pod uwagę m.in. unikatowość, nowatorskość w odniesieniu do aktualnego stanu wiedzy/techniki oraz przełomowość danego rozwiązania. W wyniku weryfikacji tej części kryterium oceniający może przyznać 0-3 pkt. Weryfikujący w tym kryterium oceniają również zachodzącą w przedsiębiorstwie zmianę jakościową osiągniętą dzięki realizacji inwestycji. W tym celu przeprowadzona zostanie analiza stanu istniejącego oraz stanu prognozowanego (który zostanie osiągnięty w wyniku realizacji projektu). W wyniku weryfikacji tej części kryterium oceniający może przyznać 0-3 pkt.	Punktowe podstawowe	0-6	Ocena merytoryczna
14	Efektywność projektu	Kryterium otwarte (poniższe rozwiązania nie stanowią katalogu zamkniętego). W kryterium oceniane będzie czy planowane efekty (m.in. finansowe) są proporcjonalne w stosunku do planowanych do poniesienia lub zaangażowania nakładów inwestycyjnych, zasobów infrastrukturalnych, ludzkich, know-how itp. Ocenie podlegać będzie nie tylko kwestia ilościowa efektów projektu wykazanych np. w postaci liczby wdrożonych produktów czy utworzonych miejsc pracy, ale przede wszystkim kwestia jakościowa otrzymanego produktu oraz rezultatu.	Punktowe podstawowe	0-5	Ocena merytoryczna

15	Zasada dodatkowości funduszy strukturalnych	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie wpływ wnioskowanej wartości dofinansowania na realizację zasady dodatkowości funduszy strukturalnych. Premiowane będą projekty, w których procent dofinansowania jest niższy od maksymalnego przewidzianego w danym rozporządzeniu o co najmniej 5 punktów %. Przy ocenie pod uwagę brane będą wyłącznie wydatki kwalifikowane wskazane we wniosku o dofinansowanie, ponoszone w ramach dominującego rodzaju pomocy (np. RPI).	Punktowe podstawowe	0-1	Ocena merytoryczna
16	Dodatkowe efekty projektu m.in.	Kryterium otwarte (poniższe rozwiązania nie stanowią katalogu zamkniętego). W kryterium oceniane będzie m.in. - wprowadzenie (w tym także na poziomie przedsiębiorstwa) nowych rozwiązań organizacyjnych lub marketingowych (innowacji nietechnologicznych), - digitalizacja treści, zastosowanie podpisu elektronicznego lub elektronicznej wymiany danych, - pozytywna realizacja polityk horyzontalnych (która nie wynika wprost z prawa, lecz stanowi rozwiązania dodatkowe), - wprowadzenie/rozwój działalności eksportowej w przedsiębiorstwie, - wejście na nowe rynki zbytu, - projekt jest efektem współpracy w szczególności gospodarczej lub w zakresie badań B+R z IOB, innym przedsiębiorstwem lub jednostką badawczo – rozwojową, - projekt polega na wdrożeniu wyników prac B+R.	Punktowe podstawowe	0-4	Ocena merytoryczna

17	Lokalizacja projektu na terenie o zwiększonym bezrobociu (kryterium dodatkowe – oceniane po osiągnięciu w kryteriach punktowych podstawowych min. 17 pkt.)	W kryterium tym punkty przyznane zostaną projektom zlokalizowanym w powiatach, w których bezrobocie utrzymuje się na poziomie co najmniej trzech punktów procentowych powyżej średniej określonej dla województwa śląskiego na podstawie danych GUS z miesiąca poprzedzającego miesiąc ogłoszenia konkursu. Informacja o sposobie przyznawania punktacji zostanie podana na stronie internetowej www.scp-slask.pl przed rozpoczęciem oceny merytorycznej w ramach danego konkursu.	Punktowe dodatkowe	0-2	Ocena merytoryczna
18	Wpływ realizacji projektu na wzrost przedsiębiorczości (kryterium dodatkowe – oceniane po osiągnięciu w kryteriach punktowych podstawowych min. 17 pkt.)	W ramach kryterium weryfikowany będzie wpływ projektu na wzrost przedsiębiorczości na danym obszarze. Punktacja będzie przyznawana w zależności od lokalizacji projektu oraz wskaźnika przedsiębiorczości na podstawie najbardziej aktualnych danych statystycznych definiujących ten wskaźnik.	Punktowe dodatkowe	0-2	Ocena merytoryczna